

# Obserwacje i wnioski Dialog polsko-holenderski 21 maja 2012

Theo Tiegelaar, Netherlands Water Partnership

Gdańsk, 29 maja 2012



# Dialog polsko-holenderski

- Polska jest ważnym partnerem dla Holandii, historyczne powiązania z Gdańskiem i Żuławami
- W 2007 i 2010 holenderski rząd zorganizował seminaria „Łączy Nas Woda„ dla polskich i holenderskich ekspertów i organizacji
- W 2012 roku polsko-holenderski dialog utworzył część międzyrządowego programu finansowanego przez "Partnerstwo dla Wody„
- Dialogi tego typu są sprawdzoną koncepcją stosowaną w Brazylii i Nowym Orleanie (USA) dla wymiany wiedzy między ekspertami ds. wody
- Polscy eksperci pracujący nad programem "Żuławy 2030„ i holenderscy eksperci pracujący nad projektem "Room for the River" zapoczątkowali wspólny dialog.



# Dialog polsko-holenderski

- Uczestnicy:
  - Ze strony Polskiej: RZGW Gdańsk, IMGW, Gdańskie Melioracje, Politechnika Gdańska, Żuławski Ośrodek Badawczy ITP, Urząd Morski, ZZMiUW, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
  - Ze strony Holenderskiej: Kierownictwo programu „Room for the River”, Holenderskie Partnerstwo dla Wody, firmy konsultingowo-inżynieryjne
- Trzy mieszane grupy polskich i holenderskich ekspertów:
  - Planowanie długoterminowe,
  - Zarządzanie,
  - Zamówienia publiczne



# Obserwacje

- Znaczące podobieństwa między polską Delta Żuław i holenderską delta Ren i Meuse: oba obszary posiadają tereny delt pod dużym wpływem rzek i wody z morza
- Obszar Natura 2000 to unikatowa zaleta regionu; integracja natury z aspektami bezpieczeństwa ma bardzo duże znaczenie
- Projekt „Room for the River” porównywalny z Projektem Jednostka Zarządzająca Programem Żuławy, ale „Room for the River” wydaje się działać bardziej niezależnie.



# Obserwacje (2)

- Program Żuławy 2030 ma silną i stałą podstawę, jednak
  - Konieczne jest pilne wprowadzenie metodologii zarządzania ryzykiem powodzi
  - Istnieje wiele kontrowersji pomiędzy bezpieczeństwem powodziowym a planowaniem przestrzennym
  - Inne podejście niezbędne dla planowania w krótkim terminie (2015) i długim terminie (2030)
  - Świadomość publiczna tworzy potrzebę zmian
  - Potrzebnych jest więcej /lepszych narzędzi prawnych dla realizacja i egzekwowanie potrzeb
  - Holenderskie doświadczenia pokazują segmentację na dwa poziomy prac: (1) Bezpieczeństwo, (2) Poprawa sytuacji regionalnej/lokalnej



# Dalsze Obserwacje

- Drugi i trzeci etap Żuławy 2030 wygląda bardzo podobnie do „Room for the River”; analiza kosztów i korzyści oraz ryzyka powodziowego odgrywa ważną rolę
- Brak regularnych form finansowania przeszkodą dla przyszłość (przeznaczenie podatków dla utrzymania i działania)
- Wysoko rozproszone kompetencje, potrzebne jest bardziej wszechstronne planowanie w połączeniu z podejściem cyklu życia inwestycji
- „Room for the River” posiada obszerną wiedzę z zastosowania innowacyjnych rozwiązań w zakresie zamówień publicznych, korzystanie z umów ramowych i kryteria jakości grają kluczowe role w planowaniu kosztów i oszczędnościach



# Propozycja kontynuacji (1)

- Wzmocnienie współpracy Government to Government i Business to Government w dziedzinach budowania potencjału, transferu technologii, Zintegrowanej Gospodarki Wodnej, wymiany wiedzy i stymulowanie sektora prywatnego do udziału w projektach (Business to Government)
- nawiązanie kontaktów między holenderskimi i polskimi uczelniami w dziedzinie gospodarki wodą
- Wyzwanie dla władz i organizacji pozarządowych (walczących o ochronę środowiska) do ustalenia modelu współpracy zamiast konfrontacji



# Propozycja kontynuacji (2)

- Ustanowienie polsko-holenderskiej grupy ekspertów dla wymiany wiedzy przy ocenie ryzyka powodzi, analizy kosztów i korzyści, zintegrowanej gospodarce wodnej, zamówień (Government to Government)
- Projekt pilotowy, np. dla rzeki Tuga, może być nastawiony na skupienie się na alternatywnych rozwiązaniach, w oparciu o ocenę ryzyka, kosztów i korzyści oraz stosowanie innowacyjnych zamówień publicznych (Business to Government)
- Zobowiązanie obu stron





# Główne wnioski

1. Innowacyjne zamówienia publiczne jako klucz do wyższej jakości i obniżenia kosztów
2. Struktura tworzona przez strategię, a nigdy odwrotnie
3. Bezpieczeństwo i planowanie przestrzenne są nierozdzielnie ze sobą połączone



Dziękuję za uwagę

